



1993

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

Sayı : E-91694447-730.08.03-207808
Konu : (2022-2023 Güz Dönemi Öğrenci Anket
Sonuçları Hk.)

21.02.2023

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlişikte 2022-2023 Güz Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları Genel Raporu sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Giray BERBEROĞLU
Merkez Müdürü





1993

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ

Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

2022-2023 Güz Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları Genel Raporu

(Rapor Numarası: 2023-001)

Şubat, 2023

İçindekiler

Tablolar Listesi	2
Şekiller Listesi.....	3
GİRİŞ	4
BÖLÜM I	4
Tüm dersler için toplanan bilgiler	5
Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.....	5
Dersin güçlük düzeyi algısı.	5
Dersten beklenen not.	5
Dersin niteliği.	6
Senkron dersler için toplanan bilgiler	6
Derslerin yürütülmesinde ağırlıklı olarak kullanılan öğrenme yönetim sistemi.	6
Öğrenme Yönetim Sistemi soruları.	6
Canlı ders ve öğrenme yönetim sistemi platformunun kullanım zorluğu.....	6
Derslerin yürütülmesinde ağırlıklı olarak kullanılan platformlar.	7
Kullanılan canlı ders platformunu teknik aksaklık olmadan kullanımı.....	7
BÖLÜM II	8
Meslek Yüksekokulları.	10
Fakülteler.	11
Enstitüler.	12
Koordinatörlük ve Merkezler.	13
BÖLÜM III	14
Meslek Yüksekokulları.	14
Fakülteler.	15
Enstitüler.	17
Koordinatörlük ve Merkezler.	17
SONUÇ	18

Tablolar Listesi

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları.....	4
Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?	5
Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?.....	5
Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?	5
Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?	6
Tablo 6 Öğrenme Yönetim Sistemi soruları.	6
Tablo 7 Senkron/canlı ders platformu ve ÖYS kullanımının zorluk düzeyi nedir?	6
Tablo 8 Senkron/canlı ders platformunu teknik aksaklık olmadan kullanıldı mı?	7
Tablo 9 Sorular, ortalamalar ve standart sapmalar	8

Şekiller Listesi

Şekil 1 Tüm üniversitede anket sorularına verilen ortalamalar	9
Şekil 2 MYO ortalamaları	10
Şekil 3 Fakülteler (1) ortalamaları	11
Şekil 4 Fakülteler (2) ortalamaları	11
Şekil 5 Fakülteler (Sağlık) ortalamaları.....	12
Şekil 6 Enstitü ortalamaları	12
Şekil 7 Koordinatörlük ve merkez ortalamaları.....	13
Şekil 8 MYO'lar dönemler	14
Şekil 9 Fakülteler (1) dönemler	15
Şekil 10 Fakülteler (2) dönemler	15
Şekil 11 Fakülteler (Sağlık) dönemler.....	16
Şekil 12 Enstitüler dönemler	17
Şekil 13 Koordinatörlük ve Merkezler	17

Bu rapor, Ölçme ve Değerlendirme Merkezi adına, Bilgi İşlem Dairesi tarafından oluşturulan veriler kullanılarak, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı öğretim elemanları tarafından hazırlanmıştır.

Prof. Dr. Giray Berberoğlu

Dr. Öğr. Üyesi Kadriye Belgin Demirus

Dr. Öğr. Gör. Esra Kınay Çiçek

Arş. Gör. Semih Topuz

GİRİŞ

Bu rapor 2022-2023 Güz döneminde uygulanan öğrenci anketine ilişkin olarak üniversite ve fakülte düzeyinde elde edilen sonuçları özetlemekte ve genel sonuçları daha önce uygulanan anket sonuçları ile karşılaştırmaktadır. Güz döneminde toplam 13331 öğrenci ankete katılmıştır. Ancak elde edilen sonuçlar öğrenci sayılarına göre değil, yanıt sayılarına göre verilmektedir. Toplam 94069 yanıt vardır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm genel soruları içermektedir. İkinci bölüm dersin işlenmesi sürecinde tanımlanan uygulamaların öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik bilgi toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Bu bölümde standart bir ders yürütme sürecinde dikkate alınması gereken genel durumlar kapsamaktadır. İkinci bölümde ortalamalar üzerinden grafikler verilmektedir. Bu ortalamalar öğrenciler birden fazla ders için anketi yanıtladıklarından “yanıt sayıları” dikkate alınarak elde edilmektedir.

BÖLÜM I

Aşağıdaki Tablo 1 Güz döneminde öğrenci anketini yanıtlayan öğrenci sayılarını ve yanıt sayılarını birimlere göre vermektedir.

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları

BİRİM	ÖĞRENCİ SAYISI	YANIT SAYISI
ADANA SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	273	383
ANADOLU ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU	87	676
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	38	95
DEVLET KONSERVATUVARI	28	155
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	225	79
ECZACILIK FAKÜLTESİ	241	1792
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	129	434
EĞİTİM FAKÜLTESİ	1117	8379
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	263	254
FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ	1079	5864
GIDA TARIM VE HAYVANCILIĞI GELİŞTİRME ENSTİTÜSÜ	1	3
GÜZEL SANATLAR, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ	1148	6590
HUKUK FAKÜLTESİ	822	5550
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	1243	6378
İLETİŞİM FAKÜLTESİ	496	2875
KAHRAMANKAZAN MESLEK YÜKSEKOKULU	297	2515
KOORDİNATÖRLÜKLER	0	6204
MERKEZLER	0	8474
KONYA SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	82	0
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	1590	8134
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	134	493
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	1213	7290
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	938	7974
SAĞLIK TEKNOLOJİSİ YÜKSEKOKULU	0	297
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	664	2055
SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	413	1889
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	191	1105
TIP FAKÜLTESİ	3	22
TİCARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	616	3073
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	0	5037
Toplam	13331	94069

Ankete yanıt veren bazı fakülte öğrencileri ders aldıkları başka birimleri değerlendirmekte ve kendi birimlerine yönelik değerlendirme yapmamaktadırlar. Bu nedenle tabloda, fakülteden değerlendirmeye katılan öğrenci sayısı verilmektedir. Ancak fakültede açılan dersleri değerlendiren yanıt olmadığı için tabloda ilgili yer boş bırakılmıştır (Bkz. Konya Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu). Ayrıca bazı birimlerde kayıtlı öğrenci olmadığı için öğrenci sayıları sıfır olarak görünmektedir. Ancak bu birimlerde açılan derslerin başka fakülte öğrencileri tarafından değerlendirilmesi nedeniyle yanıt sayıları tabloda yer almaktadır (Bkz. Yabancı Diller Yüksekokulu, Koordinatörlükler ve Merkezler). Gıda Tarım ve Hayvancılığı Geliştirme Enstitüsü'nün yanıtları yanıt sayısının az olması sebebiyle analizlerden çıkarılmıştır.

Anketin ilk bölümü genel sorulardan oluşmaktadır. Bu bölümdeki sorulara verilen yanıt dağılımları güz dönemi için aşağıda özetlenmektedir. Birinci bölümde verilen yüzdeler kayıp veriler çıkarılarak bulunmuştur.

Tüm dersler için toplanan bilgiler

Anketin bu bölümünde tüm dersler için toplanmış bilgiler yer almaktadır.

Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.

Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?

Dönem Başı Görüşü	Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu
Öğretim Elemanı	%8,0	%31,3	%60,7
Ders	%9,7	%31,6	%58,7

Tablo 2 öğrencilerin dersle ve öğretim elemanı ile ilgili genel olarak olumlu görüş bildirdiğini göstermektedir.

Dersin güçlük düzeyi algısı.

Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

	Çok kolay	Kolay	Orta güçlükte	Zor	Çok zor
Dersin Güçlüğü	%7,9	%15,4	%45,2	%19,9	%11,5

Tablo 3'e göre dersleri zor ve çok zor olarak tanımlayan öğrencilerin oranı, kolay ve çok kolay olarak tanımlayanlardan daha fazladır.

Dersten beklenen not.

Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?

	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F1	F2	X
Beklenen Not	%17,4	%9,4	%13,1	%11,9	%9,4	%9,6	%8,4	%4,8	%4,8	%5,8	%2,6	%0,9	%1,7

Tablo 4'e göre öğrenciler genel olarak yüksek not beklentisi içindedir. "X" dersteki notlandırmanın farklı yapıldığını göstermektedir.

Dersin niteliği.

Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?

	Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek
Ders Niteliği	%4,7	%6,7	%38,3	%27,4	%22,8

Tablo 5'e göre öğrenciler aldıkları derslerin niteliğini genel olarak yüksek bulma eğilimindedirler.

Senkron dersler için toplanan bilgiler

Anketin bu bölümünde çevrimiçi olarak yürütülen derslerden toplanmış bilgiler yer almaktadır. Bu bölümde geçtiğimiz dönemlerden farklı olarak Öğrenme Yönetim Sistemleri ile ilgili soru sayısı artırılmıştır. Bu sebeple geçtiğimiz dönemlerdeki raporlardan daha farklı bir formata geçilmiştir.

Derslerin yürütülmesinde ağırlıklı olarak kullanılan öğrenme yönetim sistemi.

Ankette öğrencilere "Derslerin yürütülmesinde hangi çevrim dışı platform (Öğrenme Yönetim Sistemi) kullanıldı?" sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya gelen 55374 yanıtta elde edilen sonuçlara göre öğrenciler %47,1 oranında yalnızca Moodle kullanmaktadır. Bunun yanında KEYPS kullanım düzeyi %5,5'tir. Yalnızca diğer platformları kullandığını bildiren öğrenciler %43,7 oranındadır. Diğer kullanım şekilleri ise %3,6 oranındadır.

Öğrenme Yönetim Sistemi soruları.

Tablo 6 Öğrenme Yönetim Sistemi soruları.

<i>n = 55641</i>	Hiçbir zaman	Nadiren	Ara sıra	Sık sık	Her zaman
Rahat erişim	%13,8	%6,0	%21,5	%18,0	%40,8
Planlı ve sistematik	%13,0	%5,8	%21,5	%17,9	%41,7
Öğrenmeye destek	%13,3	%6,2	%22,6	%18,4	%39,5

"Öğrenme Yönetim Sistemi (Moodle, Keyps, ..) platformundaki ders içeriklerine rahat erişim sağlandı mı?", "... ders içerikleri planlı ve sistematik bir şekilde sunuldu mu?", "... ders içerikleri genel olarak öğrenmenize destek oldu mu?" sorularına verilen yanıtlardan elde edilen sonuçlara göre öğrenciler çoğunlukla öğretim yönetim sistemlerine her zaman rahat erişmekte, planlı ve sistematik bulmakta ve öğrenmelerine destek sunduğunu düşünmektedirler.

Canlı ders ve öğrenme yönetim sistemi platformunun kullanım zorluğu.

Tablo 7 Senkron/canlı ders platformu ve ÖYS kullanımının zorluk düzeyi nedir?

<i>n = 55061</i>	Fikrim yok	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
Canlı ders	%23,9	%29,2	%29,2	%13,8	%4,0
Canlı ders*		%38,3	%38,3	%18,1	%5,2
<i>n = 55768</i>	Hiç kullanılmadı	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
ÖYS	%21,1	%33,6	%34,1	%6,0	%5,2
ÖYS*		%42,5	%43,3	%7,6	%6,6

*Fikri olmayanlar ve kullanmayanlar çıkarıldığında

Tablo 7'ye göre öğrencilerin yanıtları, senkron derslerde kullanılan platform ve Öğrenme Yönetim Sistemi'nin genellikle kolay şekilde kullanıldığına işaret etmektedir.

Derslerin yürütülmesinde ağırlıklı olarak kullanılan platformlar.

Ankette genel olarak çevrimiçi eğitimde hangi platformların derslerde kullanıldığı bilgisi toplanmıştır. Bu sonuçlar yalnızca güz döneminde derslerde çevrimiçi platformlarını kullanan ve sorulara yanıt veren 55172 öğrencinin cevaplarını içermektedir. Sonuçlar hemen her türlü platformun üniversitede kullanıldığını göstermekle birlikte, ağırlıklı olarak MSTeams kullanımı %42,9 olarak gözlenmektedir. En çok kullanılan ikinci platform %11,2 oranıyla Zoom'dur. Diğer platformların kullanım oranı %45,9 olarak belirtilmiştir.

Kullanılan canlı ders platformunu teknik aksaklık olmadan kullanımı.

Tablo 8 Senkron/canlı ders platformunu teknik aksaklık olmadan kullanıldı mı?

<i>n</i> = 55034	Hiçbir zaman	Nadiren	Ara sıra	Sık sık	Her zaman
Aksaklık olmadan kullanım	%22,6	%6,8	%21,3	%17,1	%32,3

Tablo 8 öğrencilerin senkron ders platformlarına erişimde çoğunlukla hiç sorun yaşamadığını göstermektedir. Her zaman ve sık sık sorun yaşayan öğrenciler için sorunun nereden kaynaklandığının araştırılmasında yarar görülmektedir.

BÖLÜM II

Bu bölümde ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde YETERLİ algılandığı incelenmektedir. Ankete verilen yanıtlar dört kategoriden oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak tanımlanmıştır.

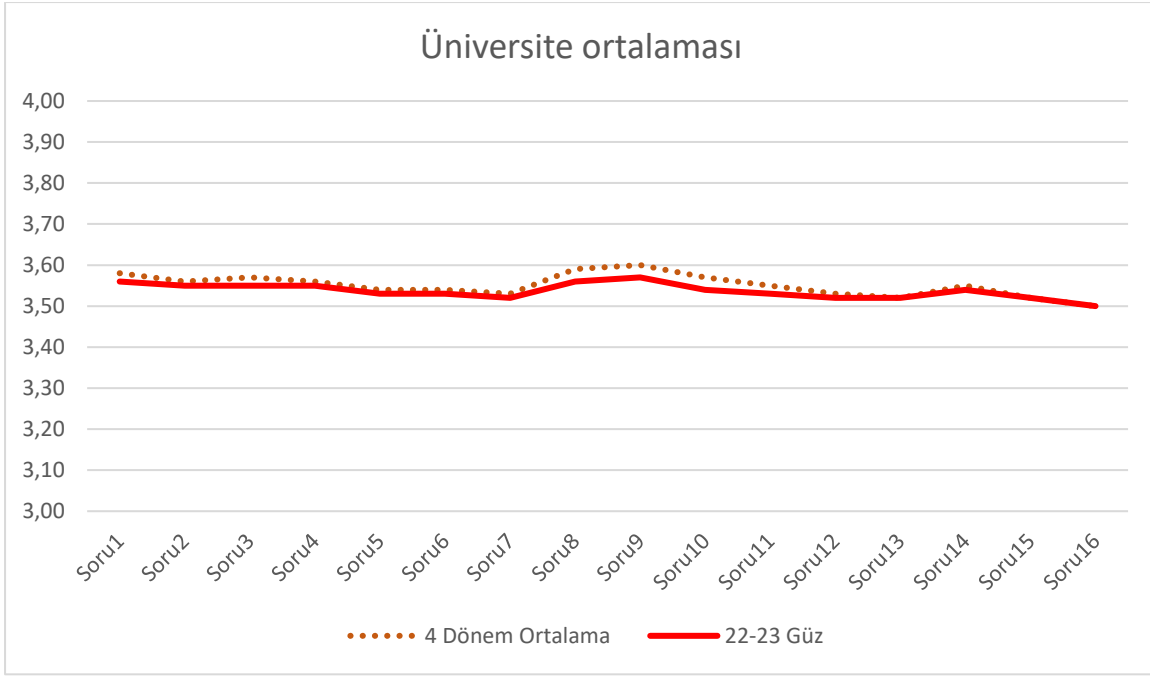
Bu bölümde sonuçların iki ölçüte göre değerlendirilmesi gerekmektedir. Birincisi tüm katılımcı öğrencilerden elde edilen ortalamadır. Bu okulda ankete yanıt veren tüm öğrencilerin algıladığı yeterli düzeyidir. İkinci ölçüt dört basamaklı yanıt kategorilerine göre tanımlanmaktadır. Burada ortalaması 3 ve üzerinde olan durumlar yapılan etkinliğin genellikle ve çok yeterli algılandığı anlamına gelmektedir. İki puan ve altı ise irdelenmesi, geliştirilmesi gereken durumları gösterecektir.

Üniversite genelinde ve üniversite birimlerindeki her bir soru için elde edilen ortalamalar güz dönemi için çizgi grafiği olarak gösterilmektedir. Grafiklerin tümünde tüm okuldan elde edilen ortalamalar da kırmızı kesikli çizgi ile gösterilmektedir. Alt birimler çok fazla sayıda olduğu için grafikler benzer birimler için gruplandırılarak verilmektedir. Grafiklerdeki sorulara karşılık gelen ifadeler aşağıda yer almaktadır. Bu bölümde grafikler **3,0-4,0** aralığında verilmiştir. Bununla birlikte güz dönemine ilişkin soru ortalama ve standart sapmaları da Tablo 9'da yer almaktadır.

Tablo 9 Sorular, ortalamalar ve standart sapmalar

Soru	\bar{X}	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,56	0,70
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,55	0,71
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,55	0,71
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,55	0,71
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,53	0,73
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,53	0,73
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,52	0,74
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,56	0,70
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,57	0,70
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,54	0,72
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,53	0,73
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,52	0,73
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,52	0,74
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,54	0,73
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,52	0,75
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,50	0,77
Bölüm 2 Ortalama	3,54	0,68

Birimlere yönelik grafikler verilmeden önce üniversite genelinde 2020-2021 öğretim yılının güz ve bahar dönemlerinde ve 2021-2022 güz ve bahar dönemlerinde öğrenci anketlerinden elde edilen soru ortalamaları ile 2022-2023 güz döneminde elde edilen ortalamalar birlikte Şekil 1'de gösterilmektedir.

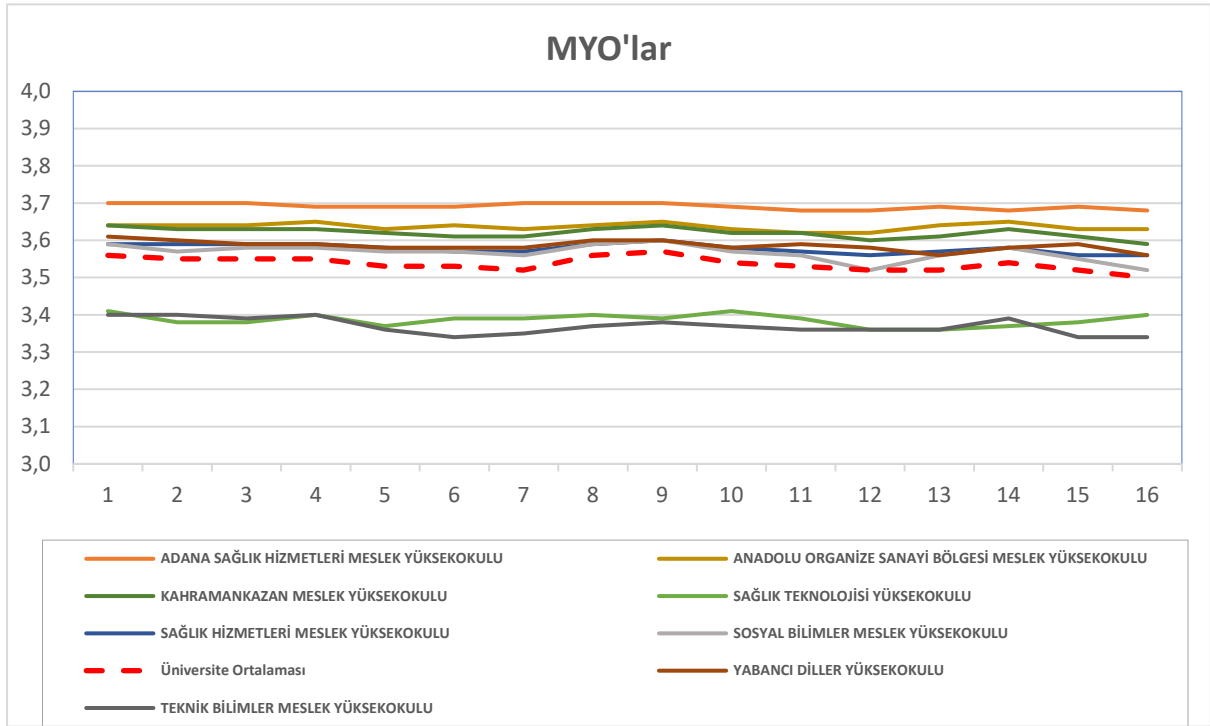


Şekil 1 Tüm üniversitede anket sorularına verilen ortalamalar

Şekil 1’de görüleceği üzere 2022-2023 güz döneminde tüm sorularda ortalamalar 3,5’in üzerine çıkmaktadır. Genel olarak öğrencilerin anket sorularında verilen durumlar açısından eğitim öğretim faaliyetlerinde ele alınan süreçleri çok yeterli bulma eğiliminde oldukları söylenebilir. Soruların ortalamaları arasındaki farklar oldukça küçük düzeydedir. 2020-2021 öğretim yılının güz ve bahar dönemleri ve 2021-2022 güz ve bahar dönemleri ile 2022-2023 güz döneminde sorulara verilen yanıt ortalamalarının oldukça benzer olduğu görülmektedir.

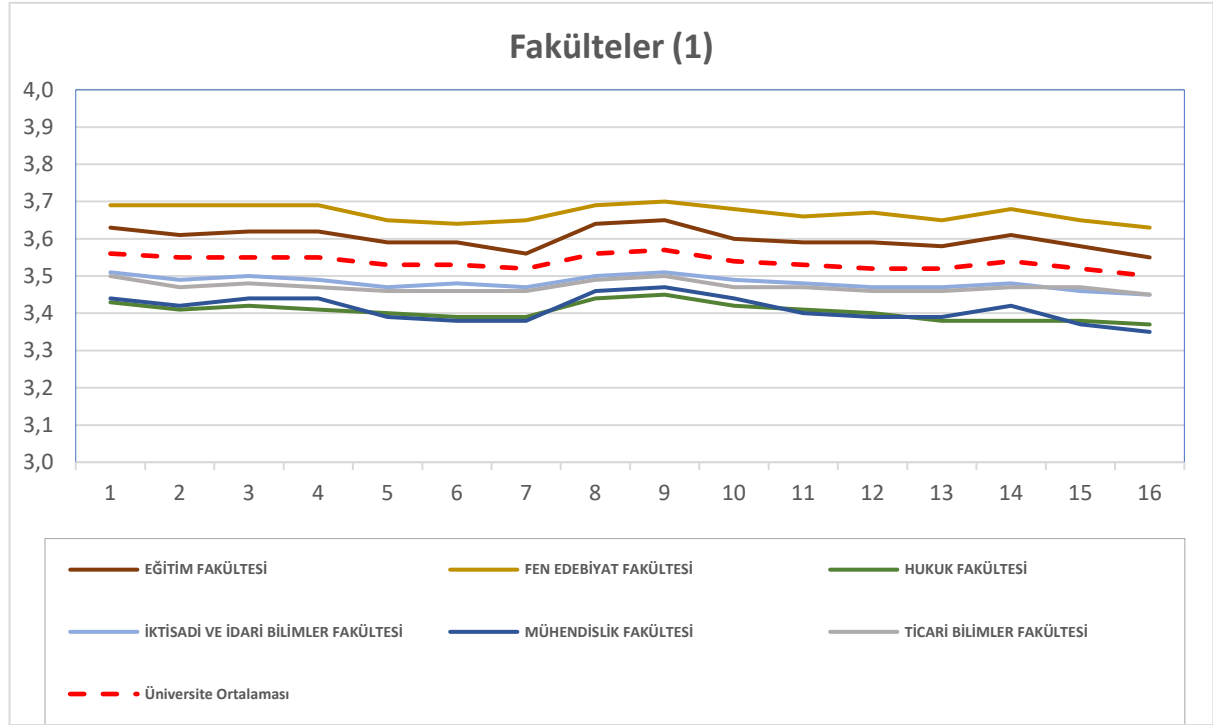
Aşağıdaki grafikler üniversitenin farklı ancak benzer birimlerinden güz döneminde elde edilen ortalamaların dağılımlarını göstermektedir.

Meslek Yüksekokulları.

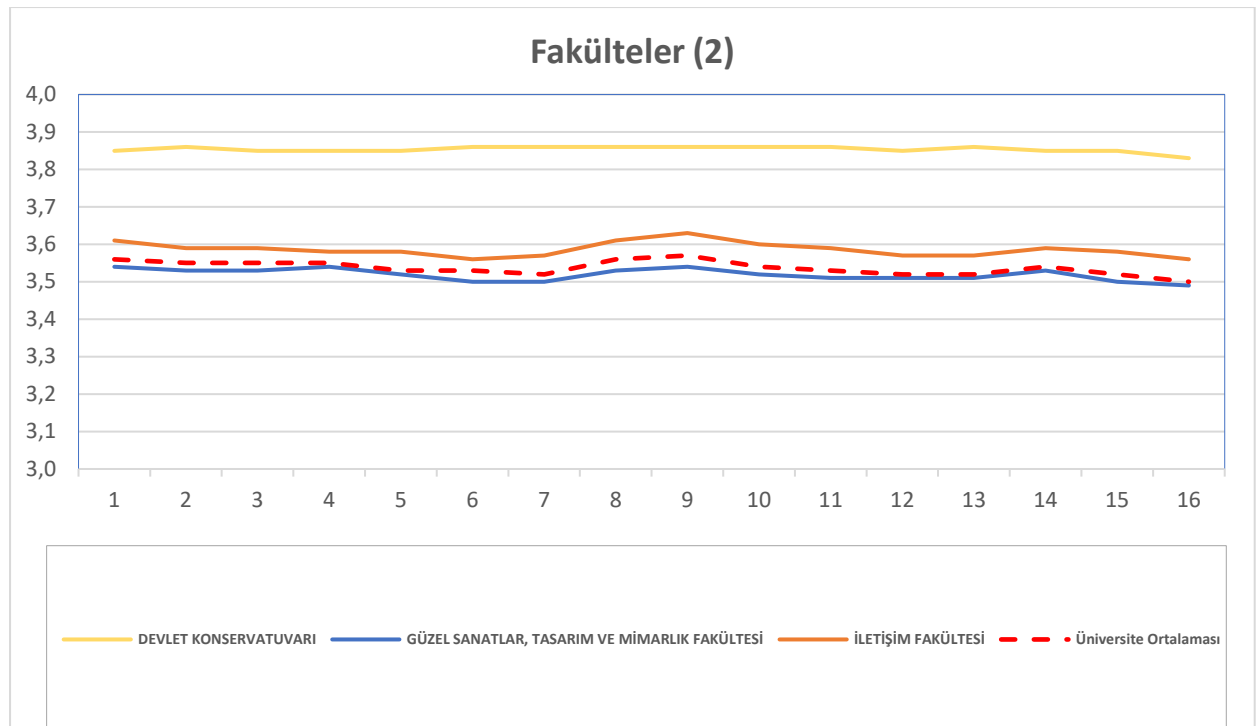


Şekil 2 MYO ortalamaları

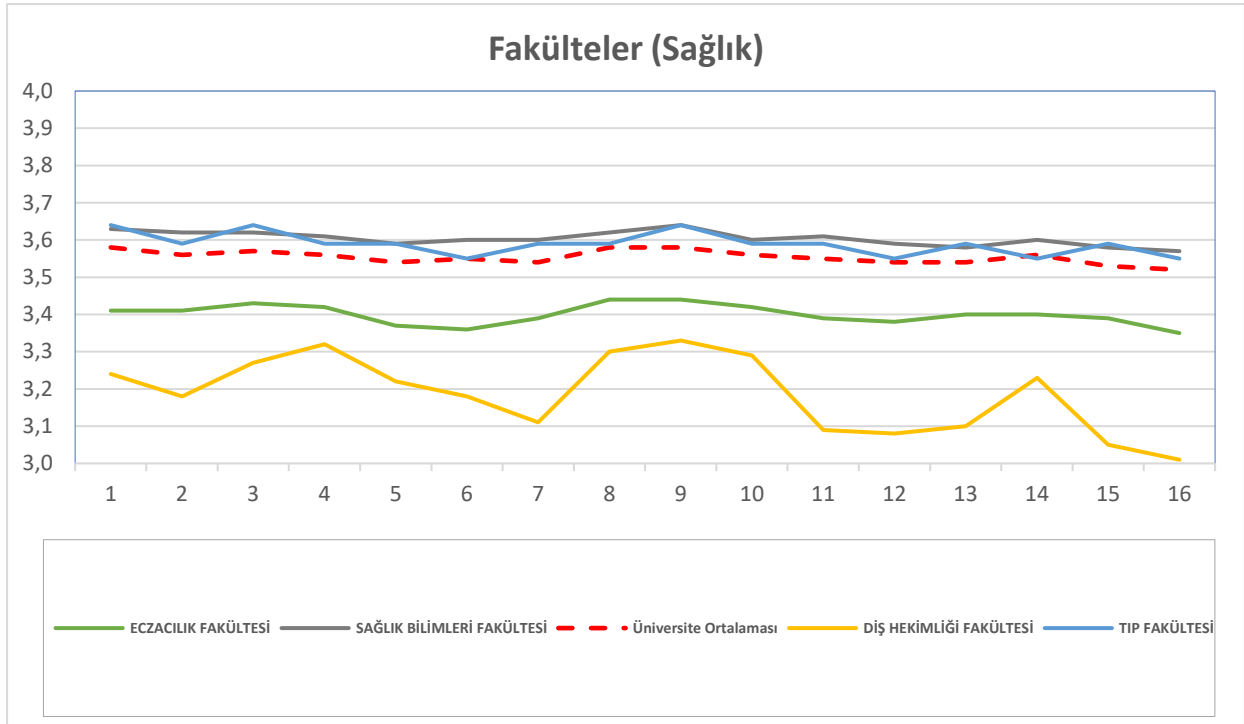
Fakülteler.



Şekil 3 Fakülteler (1) ortalamaları

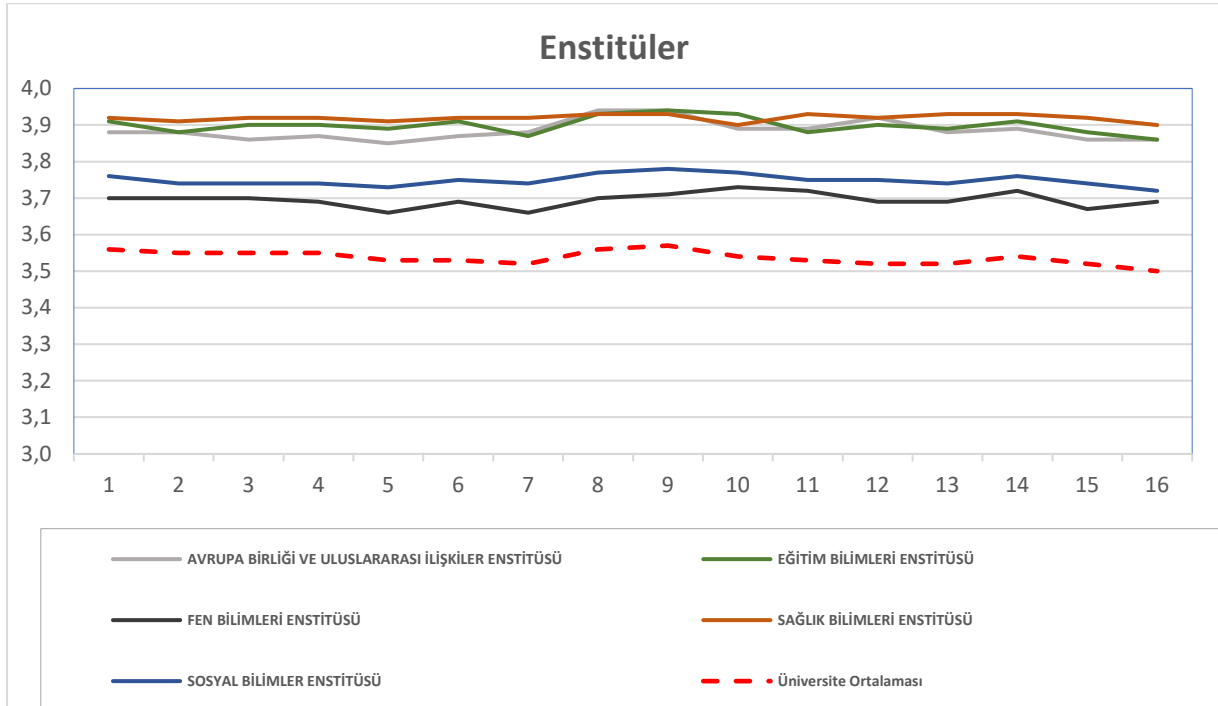


Şekil 4 Fakülteler (2) ortalamaları



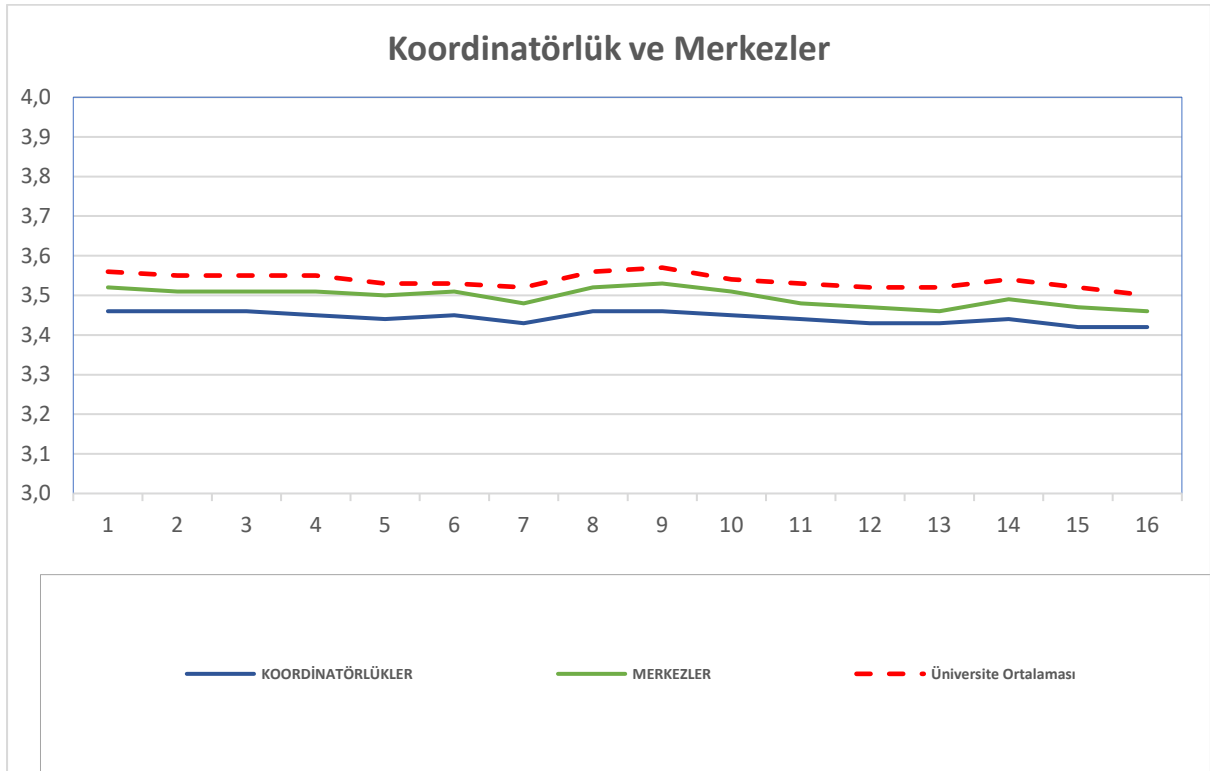
Şekil 5 Fakülteler (Sağlık) ortalamaları

Enstitüler.



Şekil 6 Enstitü ortalamaları

Koordinatörlük ve Merkezler.



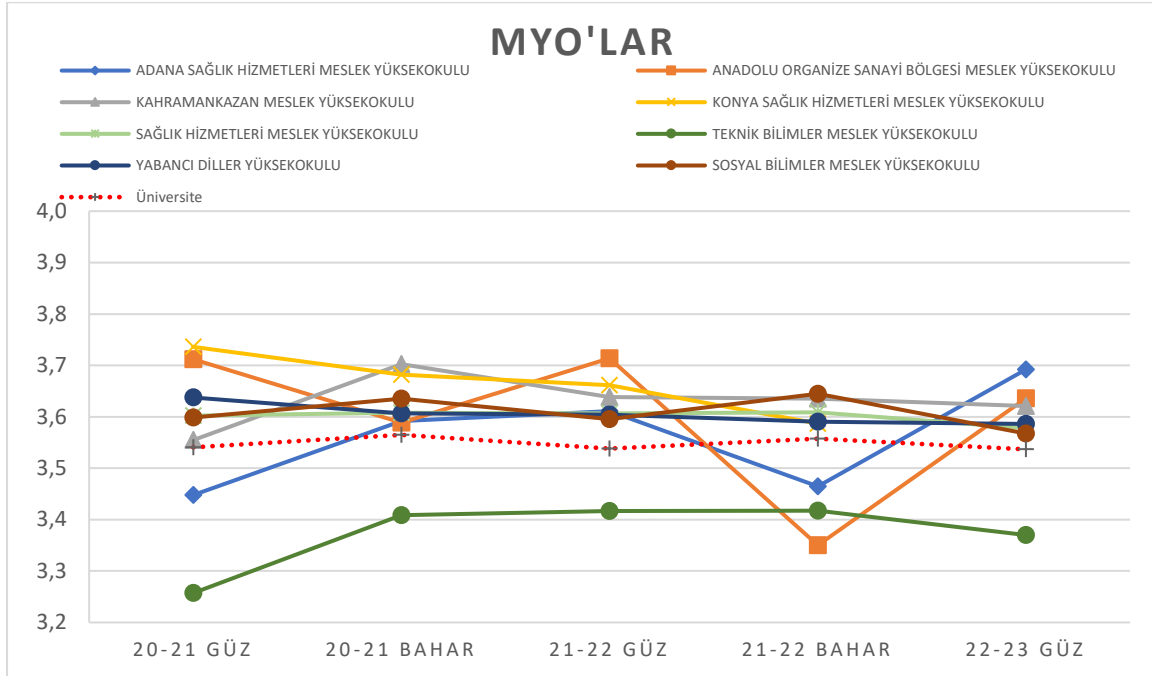
Şekil 7 Koordinatörlük ve merkez ortalamaları

BÖLÜM III

ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRMELERİNİN DÖNEMLERE GÖRE İZLENMESİ

Raporun bu bölümünde üniversitenin farklı birimlerine yönelik öğrenci değerlendirmelerinin dönemlere göre izlenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik ifadelerle verilen yanıtlara bağlı olarak genel ortalamalar hesaplanmıştır. Öğrencilerin yeterlik algıları için genel ortalamalar Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak değerlendirilmektedir. Dönemlere göre izleme yapabilmek amacıyla aşağıdaki grafiklerde farklı birimlere yönelik 2020-2021 Güz ve Bahar ile 2021-2022 Güz ve Bahar genel değerlendirme ortalamaları birlikte sunulmaktadır. Üniversitenin farklı ancak benzer birimlerinden dönemlere göre elde edilen ortalamalar aynı grafikte yer almaktadır. Bu bölümde bir önceki bölümden farklı olarak grafikler **3,2-4,0** aralığında verilmiştir.

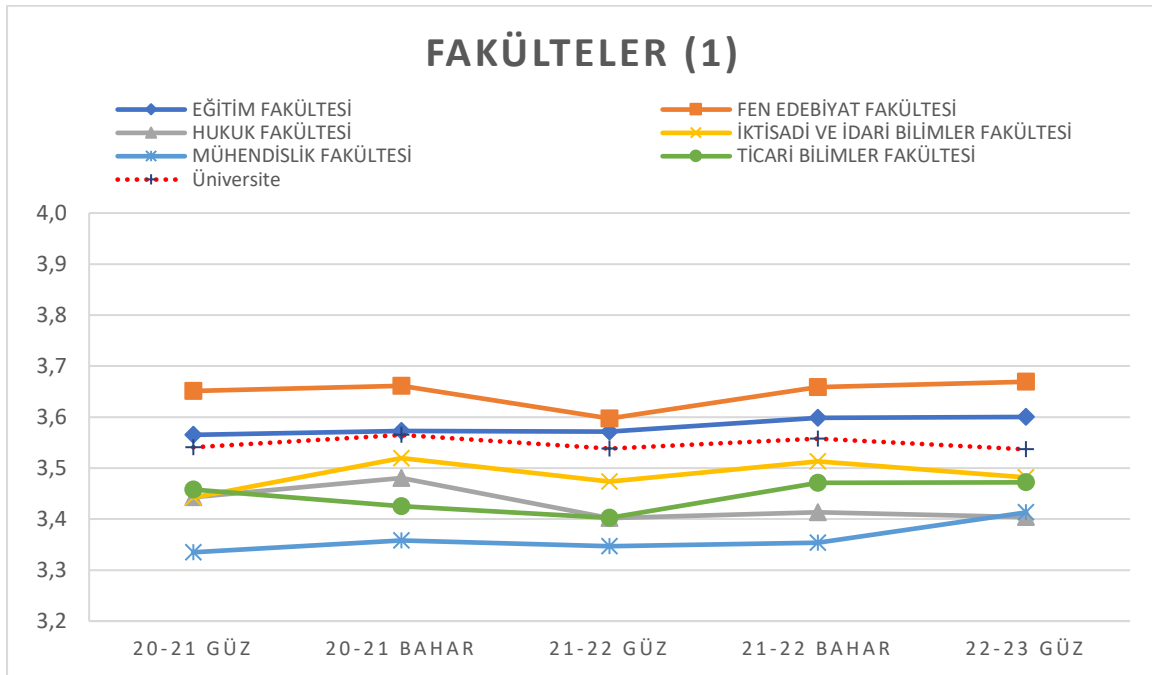
Meslek Yüksekokulları.



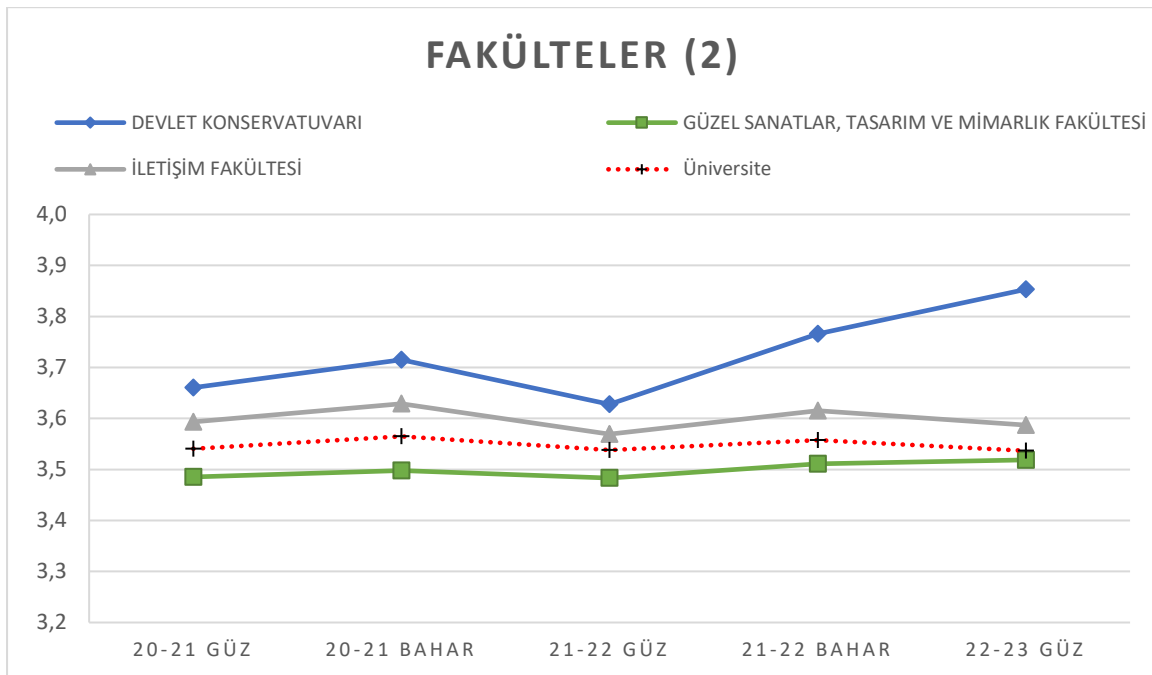
Şekil 8 MYO'lar dönemler

*Bu dönem Konya Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'na ait veri yoktur.

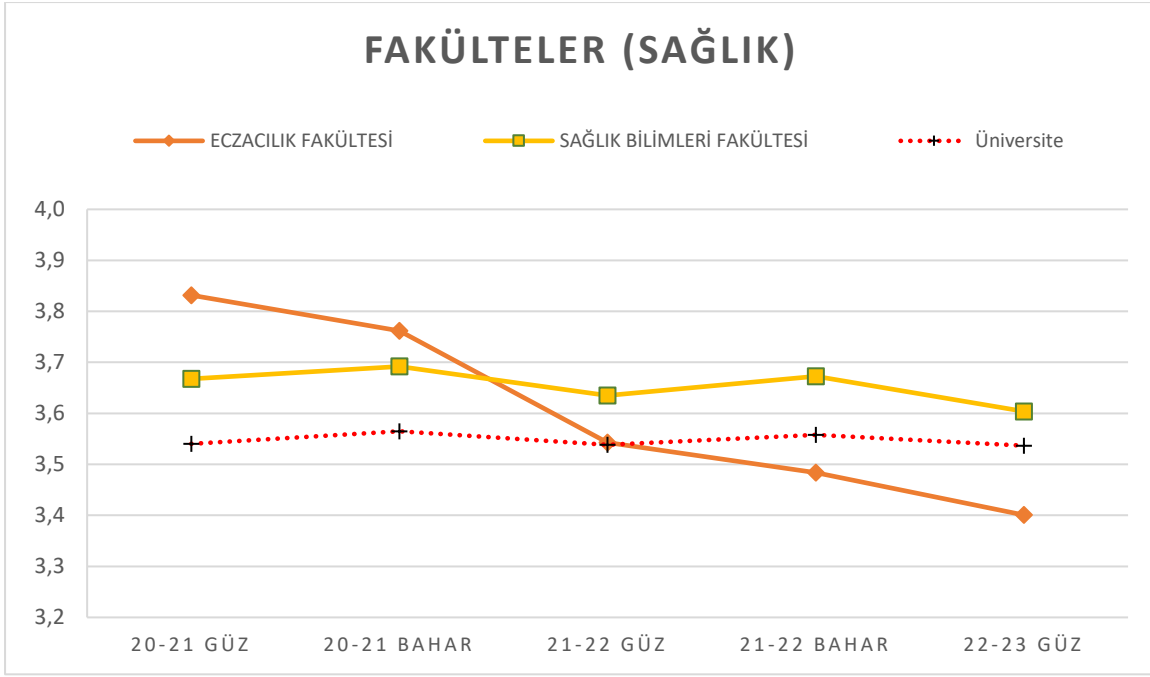
Fakülteler.



Şekil 9 Fakülteler (1) dönemler

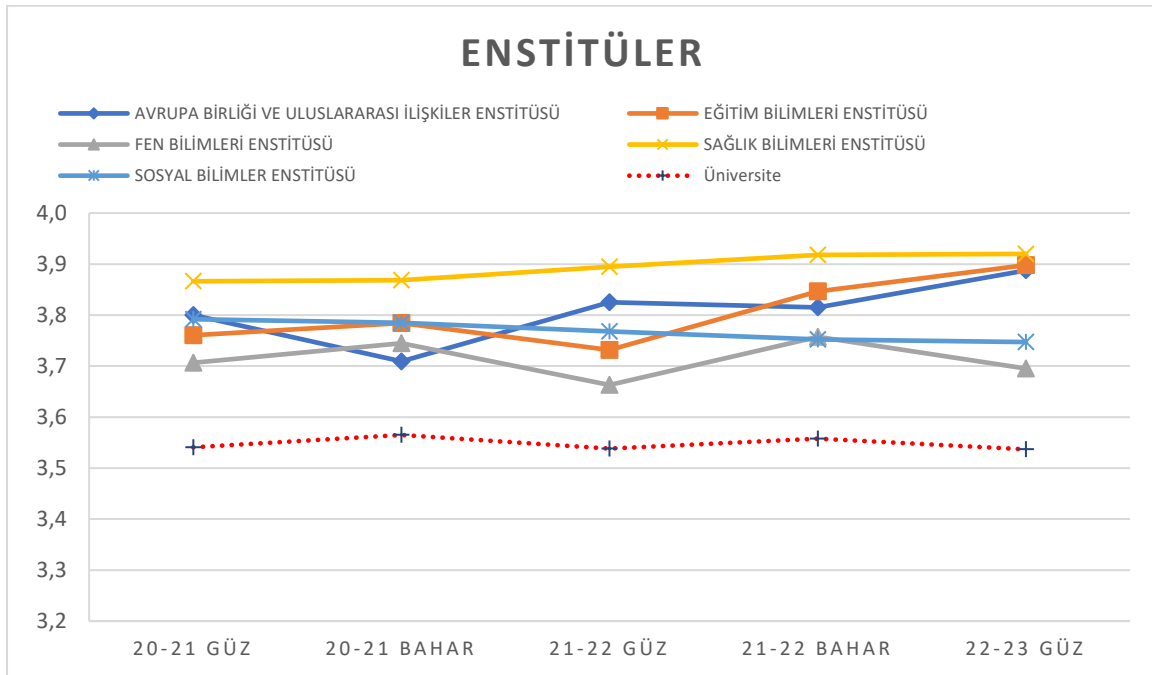


Şekil 10 Fakülteler (2) dönemler



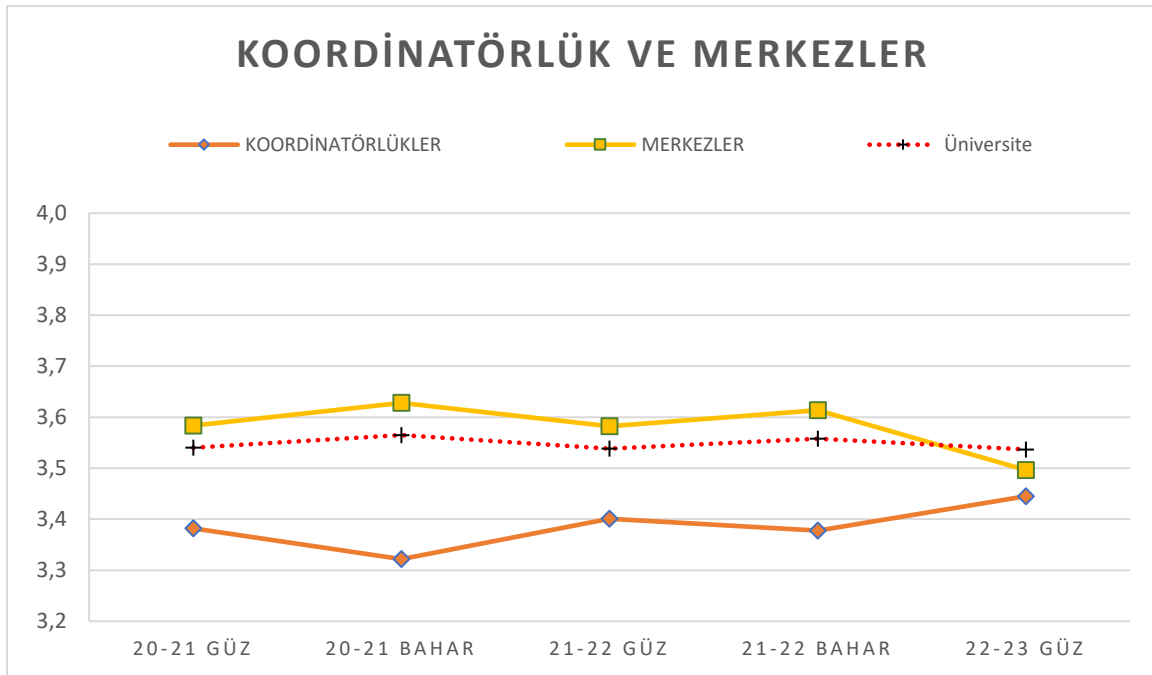
Şekil 11 Fakülteler (Sağlık) dönemler

Enstitüler.



Şekil 12 Enstitüler dönemler

Koordinatörlük ve Merkezler.



Şekil 13 Koordinatörlük ve Merkezler dönemler

SONUÇ

Yukarıdaki grafiklerden de görüleceği gibi Başkent Üniversitesi öğrencileri eğitim öğretim faaliyetleri sürecinde yürütülen uygulamaları yeterli bulmaktadırlar. Bu rapor genel olarak tüm katılımcı yanıtlarından elde edilen bilgilere göre süreç içerisinde düzeltilmesi gereken bir durumun olup olmadığını göstermesi açısından dikkate alınmalıdır. Elde edilen sonuçlar, fakülteler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, enstitüler ve diğer birimlerde önemli bir sorun olduğuna işaret etmemektedir. Öğrenciler anket sorularına büyük ölçüde olumlu yanıt vermişlerdir. Genel olarak bir sorun gözükmemesine rağmen programlar ve ders bazında dikkate alınması gereken ve eğitim faaliyetleri ile ilgili olarak düzeltilmesi gereken durumlar olabilir. Ayrıca 2022-2023 Güz dönemi anket sonuçlarının son 4 dönem genel anket sonuçları ile paralel olduğu görülmektedir. Alt birimlerde 2022-2023 Güz dönemi raporunun 2020-2021 Güz/Bahar ve 2021-2022 Güz/Bahar dönemi raporları ile birlikte değerlendirilmesi önerilmektedir. Alt birimlerde öğrenci değerlendirmeleri dönemlere göre izlendiğinde dönemler arasında genel olarak ortalamalarda önemli değişiklikler gözlenmemektedir.