**BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ**

**AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ**

**DOKTORA**

**TEZ İZLEME KOMİTESİ SUNUM VE**

**RAPORU DEĞERLENDİRME FORMU**

|  |
| --- |
| **I. ÖĞRENCİ BİLGİLERİ** |
| Adı |  |
| Soyadı |  |
| Numarası |  |
| Anabilim Dalı |  |
| Danışmanı |  |
| Tezin Adı |  |

|  |
| --- |
| **II. TEZ İZLEME KOMİTESİ** |
| Tarih |  |

|  |
| --- |
| **III. DEĞERLENDİRME** |
| **1. RAPOR ve SUNUM İÇERİĞİ** |
|  |
| A. Öğrencinin rapor dönemi itibariyle tamamlamış olduğu aşama(lar) nelerdir? |
|  |
| B. Tez önerisi ve/veya bir önceki raporda, bu dönem için tamamlamayı planlandığı aşamalar ne ölçüde gerçekleştirilmiştir/başarılmıştır? |
|  |
| C. Çalışma öngörülen takvime uygun yürümekte midir? Çalışmada aksama var ise bu aksamanın neden(ler)i ne(ler)dir? |
|  |
| D. Çalışmanın bir sonraki 6 aylık döneminde yapılması planlanan aktivite(leri) ne(ler)dir? |
|  |
| E. Öğrencinin bu dönem içinde çalışmaları ile yaptığı uluslararası / ulusal bir yayın/sunum var mıdır? (Sunum sırasında sorunuz) |
|  |
| F. Öğrenci doktora eğitimine uygun bir şekilde bağımsız çalışabilme, deneyleri yorumlama ve yönlendirme konusunda gelişme kaydediyor mu? |
|  |
| G. Öğrenci konusu ile ilgili yayınları güncelleyerek takip ediyor mu? |
|  |
| H. Diğer görüşleriniz |
|  |

**2. SUNUM FORMAT ve USLÜBU**

A. Çalışmanın sunumu yeterli oranda açıklayıcıydı.

a. Çok İyi

b. İyi

c. Orta

d. Yetersiz

B. Sunum rahat takip edilebilir nitelikteydi.

a. Çok İyi

b. İyi

c. Orta

d. Yetersiz

C. Çalışma düzgün ve akıcı bir Türkçe ile sunuldu.

a. Çok İyi

b. İyi

c. Orta

d. Yetersiz

**IV. SONUÇ**

 BAŞARILI BAŞARISIZ KATILMADI

 Öğretim Üyesi

 (Ünvanı, Adı Soyadı, İmzası)